



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-1659/2018-25

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, postupajući po prijedlogu predlagatelja Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom TARIS Grupa d.o.o., Zagreb, Ive Tijardovića 16, OIB 64400010396, dana 27. siječnja 2020.,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom TARIS Grupa d.o.o., Zagreb, Ive Tijardovića 16, OIB 64400010396. Stečajni postupak je otvoren dana 27. siječnja 2020. u 13,20 sati, kad je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.
- II. Stečajnim upraviteljem imenuje se Tomislav Orehovec, Zagreb, Smičiklasova 18, OIB 02009648274.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom TARIS Grupa d.o.o., Zagreb, Ive Tijardovića 16, OIB 64400010396, s danom 27. siječnja 2020.
- IV. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja dužnik TARIS Grupa d.o.o., Zagreb, Ive Tijardovića 16, OIB 64400010396, će biti brisan iz sudskog registra ovog suda.
- V. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa predujma od 5.000,00 kn na račun ovog suda IBAN: HR9223900011300000460, model HR00, pozivom na broj 1659-18.

Obrazloženje

FINA-a Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu dana 2. srpnja 2018. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TARIS Grupa d.o.o., Zagreb, Ive Tijardovića 16, OIB 64400010396.

Prijedlog je podnesen temeljem odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ-a). U prijedlogu predlagatelj navodi da

na dan 27. lipnja 2018. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 70.486,41 kn, te da dužnik ima jednog zaposlenog.

Rješenjem ovog suda posl.br. 4 St-1659/2018 od 10. srpnja 2018. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, a ujedno je sud zaključkom naredio dužniku da u roku od 8 dana dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika sukladno čl. 17. st. 1. SZ-a.

Podneskom od 18. srpnja 2018. FINA je izvijestila sud da ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

Na određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka od 10. listopada 2018., kao niti na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka od 22. studenog 2019., nisu pristupili niti dužnik, niti zakonski zastupnik dužnika, a isto tako dužnik nije postupio po nalogu suda da dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika.

Sud je zaključkom od 10. listopada 2018. zatražio od javnih tijela koja vode evidenciju o određenoj vrsti imovine dostavu podataka iz njihovih službenih evidencija o tome da li je dužnik evidentiran kao vlasnik imovine.

Iz pribavljenih podataka o imovini dužnika od nadležnih tijela sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik ili posjednik nekretnine, nije evidentiran kao vlasnik plovila ili zrakoplova, te nije evidentiran kao imatelj vrijednosnih papira. Nadalje, iz potvrde FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 15. listopada 2018. (list 17 spisa) sud je utvrdio da je na dan izdavanja potvrde na računu dužnika evidentirano 229 dana neprekidne blokade.

Iz potvrde Centra za vozila Hrvatske d.d. STP "Zagreb 1" od 19. listopada 2018. (list 21 spisa) utvrđeno je da je dužnik u službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila evidentiran kao vlasnik vozila marke Škoda 1.4 MPI, godina proizvodnje 2002., broj šasije TMBPB46Y833695411, reg. oznake ZG2542FS.

Obzirom na činjenicu da je sud pribavio podatak da je dužnik evidentiran kao vlasnik motornog vozila starog 17 godina, za koje sudu nije poznato kakvo je stanje vozila, da li je isto tehnički ispravno i još uvijek u posjedu dužnika, sud je rješenjem posl.br. 4 St-1659/2018-16 od 18. srpnja 2019. imenovao privremenog stečajnog upravitelja Tomislava Orehovca, a kako bi isti ispitaio da li se imovinom dužnika mogu pokriti troškovi postupka, odnosno postoje li uvjeti za vođenje stečajnog postupka ili uvjeti za nastavak poslovanja dužnika te da podnese pisano izvješće.

Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 30. rujna 2019. privremeni stečajni upravitelj iznio je kao u pisanom izvješću javno objavljenom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 27. kolovoza 2019. Dakle, u bitnome ističe da je utvrdio da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, obzirom da su na dan 19. kolovoza 2019. svi računi dužnika u neprekidnoj blokadi

537 dana. Nadalje ističe da je utvrdio da dužnik nema imovine koja bi bila dostatna za pokriće troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka. Naime, privremeni stečajni upravitelj navodi da nije zatekao dužnika na registriranoj adresi sjedišta, dakle, ističe da se tamo više ne nalazi poslovni prostor dužnika, a da dužnik nije u javnim knjigama evidentiran kao vlasnik nekretnina. Navodi da nije uspio stupiti u kontakt sa zakonskom zastupnicom dužnika, pa da je podatke pribavio iz godišnjih financijskih izvješća javno objavljenih, time da su zadnja godišnja financijska izvješća objavljena za 2017. godinu. Navodi da prema stanju na dan 31. prosinca 2017. proizlazi da dužnik ima evidentiranu dugotrajnu imovinu u knjigovodstvenoj vrijednosti od 85.200,00 kn, koja bi se odnosila na alate, pogonski inventar i transportnu imovinu, međutim ističe da taj podatak ne odražava stvarno stanje stvari, jer nikakvi alati, inventar i slično nisu zatečeni na registriranoj adresi sjedišta. Nadalje navodi da dužnik ima evidentiranu kratkotrajnu imovinu ukupne vrijednosti od 536.100,00 kn, od toga potraživanja 208.800,00 kn i kratkotrajna financijska imovina od 324.600,00 kn te novac u blagajni od 2.700,00 kn. Međutim, navodi da novaca u blagajni nema, a također da se kratkotrajna imovina evidentirana na dan 31.12.2017. ne može smatrati realno unovčivom imovinom. Naime, privremeni stečajni upravitelj obrazlaže da mu zakonska zastupnica dužnika nije dostavila nikakvu financijsko knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika, pa nije poznato na koga se odnose ta potraživanja, da li su ista utuživa, ili su u zastari te da li uopće ti poslovni subjekti prema kojima dužnik ima tražbinu posluju i da li su aktivni, dakle, da li su potraživanja naplativa. Isto tako, posve je nejasno na što se odnosi kratkotrajna financijska imovina od 324.600,00 kn, dakle, tu je riječ o zajmovima i depozitima, ali privremeni stečajni upravitelj ističe da nije došao do nikakve dokumentacije da bi mogao utvrditi na koga se zajmovi odnose i da li su ta potraživanja naplativa. Nadalje, privremeni stečajni upravitelj navodi da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke Škoda 1.4 MPI, god. proizvodnje 2002., međutim, ističe da nije stupio u posjed tog vozila, te mu nije poznato gdje se vozilo nalazi, a isto nije zatečeno na registriranoj adresi sjedišta dužnika. Navodi da je Ministarstvu unutarnjih poslova uputio potražnicu za vozilo, međutim vozilo nije pronađeno. Nadalje navodi da dužnik prema godišnjim financijskim izvještajima ima evidentirane kratkoročne obveze od 343.600,00 kn na dan 31.12.2017.

Slijedom gore iznesenog, privremeni stečajni upravitelj je istaknuo da iz svega navedenog proizlazi da dužnik nema trenutno unovčive stečajne mase, jer evidentirano vozilo nije zatečeno i nije poznato gdje se isto nalazi, odnosno da li isto još uopće postoji i u kakvom je stanju, a također u godišnjem financijskom izvještaju za 2017. evidentirana imovina ukupne vrijednosti 621.100,00 kn nije realno unovčiva, jer privremeni stečajni upravitelj navodi da nema nikakve knjigovodstvene dokumentacije da bi se moglo ispitati da li su potraživanja i dani zajmovi naplativi ili utuživi. Navodi da predvidivi troškovi stečajnog postupka iznose za razdoblje od 6 mjeseci 24.100,00 kn, a odnose se na trošak knjigovodstva od 7.500,00 kn, zatim trošak nagrade stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 15.000,00 kn, materijalni izdaci stečajnog upravitelja u iznosu od 1.000,00 kn (izrada pečata, poštarina, kopiranje, telefon), trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja žiro računa dužnika u iznosu od 600,00 kn. Nadalje, te troškove valja uvećati za trošak nagrade za rad privremenog stečajnog upravitelja od 5.000,00 kn bruto. Isto tako navodi da za slučaj kad bi se pronašlo vozilo tu je i trošak procjene vrijednosti vozila po sudskom vještaku u iznosu od 2.000,00 kn, trošak preuzimanja prijevoza i smještaja vozila do eventualne prodaje u iznosu od 1.000,00 kn, a isto tako postoji i trošak obveznog arhiviranja dokumentacije dužnika od 3.000,00 kn. Dakle, privremeni stečajni upravitelj predlaže da sud prvo pozove zainteresirane osobe da predujme

predvidive troškove postupka, a ukoliko zainteresirane osobe ne uplate traženi predujam, da se donese odluka o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka sukladno čl. 132. SZ-a.

U smislu odredbe čl. 6. st 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Dakle, iz podataka u spisu nedvojbeno proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1., 2. i 4. SZ-a.

Rješenjem ovog suda poslovni broj 4 St-1659/2018-24 od 9. listopada 2019. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, unatoč utvrđenoj nedostatnosti stečajne mase, da u roku od 15 dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda solidarno predujme iznos od 30.100,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje da ukoliko predujam ne bude uplaćen u određenom roku, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Prema tome, neprijeporno je sud utvrdio da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, jer je privremeni stečajni upravitelj utvrdio da su na dan 19. kolovoza 2019. svi računi stečajnog dužnika u neprekidnoj blokadi 537 dana. Međutim, istovremeno iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da se iz dostupnih podataka ne može sa sigurnošću utvrditi da dužnik ima unovčivu imovinu, jer iz javnih registara o upisanoj imovini proizlazi da jedinu imovinu čini vozilo staro 17 godina, a koje privremeni stečajni upravitelj nije zatekao na adresi dužnika, niti je putem potražnice upućene MUP-u uspio saznati gdje se vozilo nalazi, odnosno u kakvom je stanju i imali uopće tržišnu vrijednost, a također imovina evidentirana u GFI za 2017. godinu u vidu kratkotrajne financijske imovine (zajmovi), zatim potraživanja te materijalna imovina, a ukupne knjigovodstvene vrijednosti od 621.100,00 kn, ne odražava stvarno stanje stvari i nije zasad unovčiva, jer nikakve alate ili pogonski inventar privremeni stečajni upravitelj nije zatekao na adresi sjedišta dužnika, a niti mu je dostavljena bilo kakva knjigovodstveno-financijska dokumentacija dužnika iz koje bi mogao utvrditi da li su potraživanja naplativa i kome su dani zajmovi.

Dakle, sud smatra da osnovano privremeni stečajni upravitelj navodi da dužnik nema trenutno unovčive stečajne mase. Nedvojbeno iz spisa proizlazi da je FINA na ime predujma za pokriće troškova stečajnog postupka zaplijenila sa računa dužnika iznos od 5.000,00 kn sukladno odredbi čl. 112. st. 5. SZ-a, međutim, navedeni iznos nije dostatan za pokriće predvidivih troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, koji prema predračunu privremenog stečajnog upravitelja iznose ukupno 35.100,00 kn, a koje troškove je sud pobrojao ranije u obrazloženju ovog rješenja.

Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje stečajnoga razloga, a stečajni su razlozi nesposobnost za plaćanje i

prezaduženost. U ovom postupku nedvojbeno je utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi članka 6. st. 2. i 4. SZ-a.

Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka; stavkom 2. propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predjme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku; stavkom 3. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. i 2. tog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena; stavkom 4. propisano je da u slučaju iz stavka 2. toga članka postupak se neće provoditi i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. toga Zakona.

Provjerom kod računovodstva ovog suda utvrđeno je da do dana 27. siječnja 2020. nije uplaćen predujam za pokriće troškova stečajnog postupka, na plaćanje kojeg su pozvani vjerovnici rješenjem od 9. listopada 2019., koje rješenje je oglašeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda istog dana.

Kako je u tijeku ovog postupka nedvojbeno utvrđeno postojanje stečajnog razloga, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, te kako predujam za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka nije uplaćen u roku određenom rješenjem od 9. listopada 2019., to je valjalo primjenom odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak, te imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim odredbom čl. 133. SZ-a. Za stečajnog upravitelja imenovan je Tomislav Orehovec sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a, dakle, budući je tijekom prethodnog postupka rješenjem suda broj 4 St-1659/2018-16 od 18. srpnja 2019. isti bio imenovan za privremenog stečajnog upravitelja, sud je Tomislava Orehovca imenovao stečajnim upraviteljem.

Sukladno odredbi čl. 112. st. 6. SZ-a, a budući je FINA u prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka izvijestila sud da je na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka zaplijenjen novčani iznos od 5.000,00 kn, riješeno je kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

U Karlovcu, 27. siječnja 2020.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, a protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka žalba je dopuštena vjerovnicima. Rok za žalbu iznosi 8 dana od isteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u 3 primjerka.

Dna:

1. TARIS Grupa d.o.o., Zagreb, Ive Tijardovića 16
2. Ivana Curi Mršić, Zagreb, Ive Tijardovića 16
3. Tomislav Orehovec, Zagreb, Smičiklasova 18
4. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
5. Ministarstvo pravosuđa Republike Hrvatske, Zagreb, Ulica grada Vukovara 49
6. ŽDO u Karlovcu, Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/III
7. Porezna uprava, Područni ured Zagreb, Zagreb, Avenija Dubrovnik 32
8. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda
9. Sudskom registru elektronski

Broj zapisa: **17893-53566**

Kontrolni broj: **02002-33167-ac82a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.